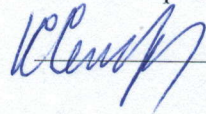


ЗАТВЕРДЖУЮ

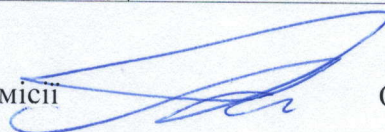
Голова Приймальної комісії НАУ

 Ксенія СЕМЕНОВА

Критерії оцінювання мотиваційних листів

Критерій оцінювання	Зразок оцінювання
Відповідність статті 7 Закону України «Про освіту» (мова написання – державна)	Відповідає / Не відповідає
Відповідність загальним вимогам до написання мотиваційного листа	Відповідає Повністю / Частково / Не відповідає
Відповідність вимогам до структури мотиваційного листа	Відповідає Повністю / Частково / Не відповідає
Граматична та синтаксична правильність	Достатня / Недостатня
Відповідність стилістичним вимогам	Відповідає Повністю / Частково / Не відповідає
Дотримання логічності викладення	Дотримано Повністю / Частково / Не дотримано
Представлений рівень вмотивованості та творчого підходу	Високий / Середній / Низький
Наявність оригінальних висновків, думок	Представлено / Не представлено
Повнота обґрунтування вибору освітньої програми, спеціальності, університету.	Достатня / Недостатня
Володіння інформацією про університет, обрану спеціальність, освітню програму	Достатнє / Недостатнє
Наявність аналізу власних досягнень та особистих якостей вступника (у тому числі опосередкованих зв'язків з якостями, необхідними для опанування обраної програми)	Представлено / Не представлено
Наявність високих академічних результатів з предметів, які у пріоритеті для обраної освітньої програми	Представлено / Не представлено
Наявність досвіду роботи, волонтерства, проходження практик, участі у проектах, майстер-класах, тренінгах тощо	Представлено / Не представлено
Наявність документального підтвердження вказаних здобутків та результатів діяльності вступника	Підтверджено Повністю / Частково / Не представлено
Представлення власного бачення перспектив, професійного життя після завершення навчання за обраною спеціальністю (освітньою програмою)	Представлено / Не представлено

Відповідальний секретар приймальної комісії



Олександр Сігнаєвський